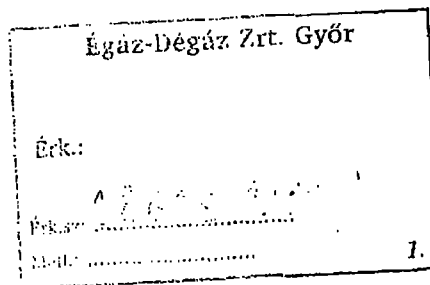


Ügyszám: FVO-978/Lj /2009.
Ügyintéző: Úz Györgyné vezető főtanácsos
Telefon: 459-7738
Fax: 459-7739
E-mail: uza@eh.gov.hu



Határozat száma: 450/2009.

Tárgy: az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság elosztói üzletszabályzatának jóváhagyása

I.

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET) 127. § c.) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az ÉGÁZ-DÉGÁZ Földgázelosztó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 9027 Győr, Puskás T. u. 37.) engedélyes (a továbbiakban: Engedélyes) üzletszabályzatát a II. pontban foglalt feltételekkel 2009. július 1-jétől, határozatlan időre jóváhagyja. A jóváhagyott üzletszabályzat az e határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képező mellékletben található.

II.

Az Engedélyes kötelezettségei az üzletszabályzatra vonatkozóan

1) Az Engedélyes köteles a benyújtott üzletszabályzat

- a) 9. oldalán „Az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. által a rendszerhasználók számára biztosított választható szolgáltatásokat, az alaptevékenységen kívül végzett tevékenységeket a jelen Üzletszabályzata 10. fejezete mutatja be.” mondatban a 10. fejezetre történő utalást „13. fejezete” hivatkozásra javítani;
- b) 11. oldal „felhasználók részére adott információk” címszó alatti második bekezdés második mondatot a következők szerint módosítani: „Ezért az Égáz-Dégáz Zrt. olyan ügyfélszolgálatot működtet, amelynél a felhasználó minden szükséges tájékoztatást megkaphat, észrevételeket, panaszokat tehet és észrevételeire, panaszaira a vonatkozó jogszabályokban, és azok felhatalmazása alapján kiadott határozatokban előírt időn belül választ, orvoslást kap”;
- c) 20. oldalán 4.2. fejezet első mondata után „A MEH határozatot a 9. sz melléklet tartalmazza.” mondatot beilleszteni;

- d) 22. oldalán a negyedik bekezdést törölni, helyette „A nem megfelelő minőségű földgáz átvételének megtagadásából adódó károkért az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. semmilyen felelősséggel nem tartozik.” mondatot beilleszteni;
- e) 22. oldalán a negyedik bekezdés után „A bejelentett gázminőség reklamációt a földgázelosztó a földgázszállítói engedélyeshez, illetve termelőhöz továbbítja, és együttműködik azok kivizsgálásában. Egyedileg jelentkező panasz esetén a földgázszállító/földgáztermelő által rendelkezésre bocsátott műbizonylat a rendszerhasználó részére megküldésre kerül, aki ezen bizonylat alapján intézkedik a panasz kivizsgálására és válaszadására. Ha a reklamációt a rendszerhasználó/felhasználó továbbra is fenntartja, akkor előzetes költség elfogadó nyilatkozat után a földgázelosztó megrendeli a szükséges mintavételt, és a Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatalnál a kifogásolt földgáz elemzését. Ha a rendszerhasználó/felhasználó panaszja jogos, a vizsgálat és elemzés költségei a földgázelosztót terhelik, aki ezt jogosult a szállítóval szemben érvényesíteni. Alaptalan panasz esetén a költségek a rendszerhasználót/felhasználót terhelik. Csoportosan jelentkező települést, vagy településrészt érintő, a jegyző, polgármesteri hivatal által jelzett gázminőséget illető panasz esetén a gázellátó (egyetemes szolgáltató, földgázkereskedő) az önkormányzattal egyeztetett időben és helyen – a földgázelosztó bevonásával – az érintett gázátadó állomáson helyszíni gázminőség ellenőrzést végeztethet. A gázminőség ellenőrzésébe a földgázelosztó a földgázszállítót/földgáztermelőt a köztük lévő együttműködési megállapodás alapján bevonja. A helyszíni ellenőrzésről minden esetben hiteles jegyzőkönyv készül, amely a résztvevők számára megküldésre kerül. Amennyiben a csoportosan jelentkező panaszt továbbra is fenntartják, akkor az egyedi panasz esetén követendő eljárásrendet kell alkalmazni.” szöveget beilleszteni;
- f) 29. oldalán második bekezdés „Az ajánlatot a felhasználó...” első mondata után „Az elosztói csatlakozási szerződés a felek aláírásával jön létre. A szerződés hatálya azon időpontban áll be, amikor a felhasználó által aláírt szerződést a földgázelosztó kézhez vette.” szöveget beilleszteni;
- g) 32. oldalán második bekezdés első mondata után „Az ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell felvenni, az ellenőrzés sikertelenségét írásban indokolni kell.” mondatot beilleszteni;
- h) 36. oldal utolsó mondatát („A jegyzőkönyv egy példányát...”) kiegészíteni az alábbiak szerint: „A jegyzőkönyv felek által aláírt egy példányát ...”;
- i) 37. oldal ötödik bekezdésben „A földgázelosztó a második helyszíni ellenőrzés (ellenőrzési kísérlet) költségeit jogosult az elköltöző vagy a beköltöző felhasználónak kiszámlázni és azt a felhasználóktól egyetemlegesen követelni. . .” szövegrész helyett „A földgázelosztó a második helyszíni ellenőrzés (ellenőrzési kísérlet) költségeit jogosult attól a felhasználótól követelni, akinek az ellenőrzés meghiúsulása felróható.” szövegrészt alkalmazni;
- j) 40. oldalán a földgázelosztási szerződésről szóló 7.2.2. pontból a 3. bekezdéstől kezdődően az utolsó bekezdéssel bezárólag, a kereskedőváltásra vonatkozó szabályokat törölni, és helyettük a GET 71. § (8) bekezdésében, valamint a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 51-52. §-ában foglalt szabályokat beilleszteni, és egyben a kereskedőváltás jogszabályi előírások szerinti szabályait, külön pontban feltüntetni. Az engedélyes köteles továbbá a kapacitáslekötési szerződések módosítására egyszerűsített eljárásrendet és egységes okirati rendszert kidolgozni és alkalmazni;

- k) 40. oldal 7.3. pont „Egyedi feltételek kezelése” címszó alatti második bekezdést törölni;
- l) 43. oldalon a 7.4.3. pont „A fentiekben túl lehetőség van a felhasználó erre irányuló kifejezett írásbeli kérelmére ...” kezdetű bekezdésből törölni a következő részt: „A felhasználó mentesülése a díjfizetés alól nem terjed ki az alaplíj fizetési kötelezettségre.”;
- m) 44. oldalon „Amennyiben az egyetemes szolgáltató vagy földgázkereskedő kezdeményezésére ...” bekezdést Vhr. 25.§ lakossági felhasználóra vonatkozó szabállyal egészítse ki;
- n) 7.4.3. A szolgáltatás szüneteltetése címszó alatti 44. oldalon lévő „A földgázkereskedelmi, illetve egyetemesa szerződés nélküli vételezés szabályai szerint kell eljárni.” bekezdés után a következő szövegrészt szerepeltetni. „A kikapcsolás földgázelosztónak felróható okból történő elmaradásából vagy késedelméből eredő földgázfogyasztás következtében keletkező kárt a földgázelosztó viseli.”;
- o) 57. oldalán 7.8.9. pont „ Amennyiben a rendszerhasználó a kibocsátott számla összegét ...” bekezdésből törölni a következő részt: „a jegybanki alapkamat kétszeresével megegyező mértékű késedelmi kamat felszámítására jogosult”, helyette a „ Ptk. 301/A. § szerinti késedelmi kamat felszámítására jogosult.” szövegrészt beilleszteni;
- p) 57. oldal 7.8.9. pont A késedelmes fizetés esetére alkalmazható szankciók című fejezetnek az ez oldalon lévő utolsó bekezdését törölni;
- q) törölni az 58. oldalán „Tekintettel arra, hogy a kereskedelmi szerződés, illetve ...” első bekezdést;
- r) 58. oldal alján az utolsó mondatot kiegészíteni a következők szerint „az üzletszabályzatot 8.2.1 és 8.2.2. pontja tartalmazza;
- s) 59. és 60. oldal 8.1.1. pontját törölni;
- t) 60. oldal 8.1.2. pontját törölni;
- u) 61. oldalán „Eljárásrend szabálytalan vételezés esetén” című fejezet negyedik bekezdésének harmadik francia bekezdését a következők szerint módosítani: „.... a felhasználó írásbeli (15 nappal a vizsgálatot megelőzően törtévényes) kiértékelése után...”;
- v) 63. oldalán 8.2.1. pont „Csatlakozási szerződés megszűnésének szankciói és következményei” cím alatti földgázelosztóra vonatkozó esetei első francia bekezdést a következők szerint módosítani: „Az elosztói csatlakozási szerződés szerinti teljesítmény nem áll rendelkezésre az elosztói csatlakozási szerződésben meghatározott időpontban.” Ugyanezt a módosítást a 6 a. melléklet 5.1.1. pontjában átvezetni;
- w) 64. oldalán „A földgázvételezést az elosztóvezeték használatbavételi engedélyének kiadásától.....mindaddig, amíg a bekapcsolás megvalósul.” bezárólag törölni. Ugyanezt a 6a. melléklet 5.2.2. pontban törölni;
- x) 65.-66. oldalán „A földgázelosztó részéről történt földgázelosztási szerződésszegés szankciói és következményei” című részt a Hivatal ajánlásában a 2.2.1.8. és 2.2.1.9. pont alatt feltüntetett szerződésszegési esetekkel egészítse ki. a következő módon: „Nem tesz eleget a védendő fogyasztók nyilvántartására vonatkozó kötelezettségeinek, illetőleg nem biztosítja számukra a jogszabályban, üzletszabályzatban meghatározott elbánást.
Jogkövetkezménye: kötbér”

Illetve: „Nem tartja be a Hivatal határozatában foglalt garantált szolgáltatásra vonatkozó kötelezettségeket.

Jogkövetkezménye: a határozat szerinti kötbér”;

- y) 66. oldalán A rendszerhasználó részéről történő szerződésszegés első esetének felsorolt következményeket törölni, helyette „*jogkövetkezménye: jogszabályban meghatározott pótdíj.*”;
- z) 66. oldalán „A fogyasztáskorlátozási – illetve megszakítható felhasználó esetén a megszakítási- rendelkezésnek nem tett eleget” eset jogkövetkezményéből a kötbért törölni;
- aa) 67. oldalán A szabálytalanul vételez (GESZ46.§(2) bek. f) pontot törölni, helyette a következő szövegrészt beilleszteni.

„Szabálytalanul vételez (Ges. 46. § (2) bek. f) pont), így különösen:

- a gázmérőn vagy mérési rendszeren elhelyezett hatósági, gyártói vagy engedélyesi jogi zár sérülését a sérülés észlelését követő 2 munkanapon belül nem jelenti be, illetve a fenti jogi zár sérülésének körülményei a felhasználó vétlenségét nem támasztják alá,

Jogkövetkezménye:

- kártérítés
- a gázmérőn vagy mérési rendszeren elhelyezett előző pont szerinti jogi zár eltávolításával, megrongálásával, vagy a mérőberendezés megrongálásával, működésének befolyásolásával a gázmérőt méretlen gáz felhasználására alkalmassá teszi,

Jogkövetkezményei:

- szolgáltatás megtagadása, amennyiben a hiteles mérés feltételei a helyszínen azonnal nem állíthatók helyre,
- az üzletszabályzat 8. sz. mellékletét képező kötbértábla szerinti mértékű kötbér
- kártérítés
- a gázmérő megrongálásával vagy működésének befolyásolásával méretlen gázt vételez,

Jogkövetkezményei:

- az üzletszabályzat 8. sz. mellékletét képező kötbértábla szerinti mértékű kötbér fizetése
- szolgáltatás megtagadása, amennyiben a hiteles mérés feltételei a helyszínen azonnal nem állíthatók helyre
- kártérítés fizetése
- a gázmérő megkerülésével méretlen gáz vételezésére alkalmas állapotot idéz elő,

Jogkövetkezményei:

- az üzletszabályzat 8. sz. mellékletét képező kötbértábla szerinti mértékű kötbér fizetése
- szolgáltatás megtagadása, amennyiben a hiteles mérés feltételei a helyszínen azonnal nem állíthatók helyre
- kártérítés fizetése
- a szolgáltatás szüneteltetése esetén önkényes visszakapcsolással vételez,

Jogkövetkezményei:

- az üzletszabályzat 8. sz. mellékletét képező kötbértábla szerinti mértékű kötbér fizetése

- a gázszolgáltatás felfüggesztése
- kártérítés
- a szállítóvezeték, elosztóvezeték vagy a csatlakozóvezeték megbontja, a gázmérőt vagy a mérési rendszert, vagy a nyomásszabályozót jogosulatlanul eltávolítja, vagy amennyiben a felhasználó vagy a megbízásából eljáró személy a fogyasztói vezeték megbontja, engedély nélkül átalakítja, a szerződésben meghatározott felhasználási helyen kívüli területre vezet át földgázt, és azzal méretlenül vételez,

Jogkövetkezményei:

- az üzletszabályzat 8. sz. mellékletét képező kötbértábla szerinti mértékű kötbér fizetése
- a gázszolgáltatás felfüggesztése
- kártérítés
- a gázmérő nélküli fogyasztás - földgázelosztó üzletszabályzatában meghatározott - feltételeit megszegi.

Jogkövetkezményei:

- az üzletszabályzat 8. sz. mellékletét képező kötbértábla szerinti mértékű kötbér fizetése
- a gázszolgáltatás felfüggesztése
- kártérítés”;

- bb) 71. oldalán a „A szerződésnélküli vételezés szabálytalan vételezésnek minősül, jogkövetkezményeként ennek a jelen üzletszabályzatban meghatározott jogkövetkezményei alkalmazandók az alábbi esetekkel:” szövegrészt törölni;
- cc) 72. oldalon „A szerződésnélküli vételezés jogkövetkezménye:50 napos vélelmezett fogyasztás alapján kell elvégezni.) részt törölni. Ugyanezt a részt törölni a 6.a melléklet 5.2.3. pontjából;
- dd) 75. oldalán a Bírósági kikötések utolsó bekezdését törölni;
- ee) 4 a. melléklet „A csatlakozás pénzügyi feltételei” 5/5. oldalon lévő 4. pontjából a második bekezdést törölni;
- ff) 6.a. melléklet 3.3. pontját törölni, helyette „ A kiépített csatlakozási ponttal rendelkező, de be nem kapcsolt fogyasztási helyek vonatkozásában a vásárolt kapacitás jogosultságot az érintett fogyasztási hely (ingatlan) mindenkori tulajdonosának igazolni kell.” mondatot beilleszteni;
- gg) 6.a. melléklet 5.2.4. pontjának jogkövetkezményét kötbérre módosítani;
- hh) 6.a melléklet 6.1.pont első bekezdésből és 8.1. a) pontjából „és a Felhasználó a vételezést megkezdi.” szövegrészt törölni;
- ii) 6.b melléklet 1.2. és 6.c melléklet 1.2 pontjából „melyre a rendelkezésre állás időpontjától számított kettő(2) éven belül a vételezésre jogosító szerződést megkötí.” szövegrészt törölni;
- jj) 6.b és 6.c melléklet 2.1. pontjából törölni „ és a Felhasználó a vételezést megkezdi.” szövegrészt;
- kk) 6.b és 6.c melléklet 3. pontot az építendő műszaki tartalmat feltüntetni(vezeték átmérő, hossz építés esetén);
- ll) 6.d melléklet 3. pont második mondatát a következők szerint módosítani” Az elosztó a szállítóvezeteki átadón átvett és általa továbbított földgáz minőségéért az üzletszabályzatban leírtak szerint felel.”;

- mm) 6.d melléklet 3.pontjának 5.oldalon lévő második bekezdését a következőkkel kiegészíteni. „Ez a rendelkezés a védendő fogyasztókra nem vonatkozik.”;
- nn) 6.d melléklet VII. Szerződészegés című fejezetet jelen határozat x)-y)-z)-aa) pontokban előírt kötelezéseknek megfelelően átdolgozni;
- oo) 8. mellékletként a következő kötbértáblát felvenni:

SZERZŐDÉSSZEGŐ MAGATARTÁS FORMÁI	KÖTBÉR MÉRTÉKE				
	A szolgáltatásra jogosult felhasználó				
	Lakossági és 20 m ³ /h alatti nem lakossági	20 - 100 m ³ /h	101 - 500 m ³ /h	500 m ³ /h felett	
Nem értesíti az érintett rendszerhasználót az üzletszabályzatban, illetve a szerződésben meghatározott időben esemény az elosztóvezetékén elvégzendő tervezhető karbantartási, felújítási, fejlesztési munkák miatti szünet és időpontjáról és várható időtartamáról. (Geszt. 46. § (1) bek. a) pont)	5.000.- Ft	20.000.- Ft	100.000.- Ft	300.000.- Ft	Ft alkalom
Jogszerűtlen magatartása folytán a párszolgáltatás megszűnik, vagy azt a jogszabályokban foglaltakon túlmenően szünetelteti, illetőleg korlátozza. (Geszt. 46. § (1) bek. b) pont)	500.- Ft De maximum: 10.000.- Ft	1.000.- Ft De maximum: 20.000.- Ft	10.000.- Ft De maximum: 100.000.- Ft	20.000.- Ft De maximum: 100.000.- Ft	Ft nap
A földgázelosztás minőségi és szolgáltatási színvonala a földgázelosztási működtetési engedélyben, illetve az üzletszabályzatban előírtaknak nem felel meg. (Geszt. 46. § (1) bek. c) pont)	500.- Ft De maximum: 10.000.- Ft	1.000.- Ft De maximum: 20.000.- Ft	10.000.- Ft De maximum: 100.000.- Ft	20.000.- Ft De maximum: 100.000.- Ft	Ft nap
Olyan fogyasztásmérőt üzemeltet, amely órvényes hitelesítéssel nem rendelkezik, és annak hitelesítésére jogszabály vagy egyéb megállapodás a földgázelosztót kötelezi. (Geszt. 46. § (1) bek. d) pont)	5000 Ft	10.000.- Ft	30.000.- Ft	100.000.- Ft	Ft megkezdett év
A szerződésben rögzített adatszolgáltatási kötelezettségeinek nem vagy csak késedelemesen tesz eleget. (Geszt. 46. § (1) bek. e) pont)	500.- Ft De maximum: 10.000.- Ft	1.000.- Ft De maximum: 20.000.- Ft	10.000.- Ft De maximum: 100.000.- Ft	20.000.- Ft De maximum: 100.000.- Ft	Ft nap
A hálózati hozzáféréshől kizárt felhasználó részére - az arra okot adó szabálytalanság vagy szerződészegés megszűnését követően haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül a hálózati hozzáférést nem biztosítja. (Cet. 16. § (2) bek.)	500.- Ft De maximum: 10.000.- Ft	1.000.- Ft De maximum: 20.000.- Ft	10.000.- Ft De maximum: 100.000.- Ft	20.000.- Ft De maximum: 100.000.- Ft	Ft nap
Nem tesz eleget a védendő fogyasztók nyilvántartására vonatkozó kötelezettségeknek, illetőleg nem biztosítja számukra a jogszabályban, üzletszabályzatban meghatározott elbánást.	500.- Ft De maximum: 10.000.- Ft	1.000.- Ft De maximum: 20.000.- Ft	10.000.- Ft De maximum: 100.000.- Ft	20.000.- Ft De maximum: 100.000.- Ft	Ft nap

SZERZŐDÉSSZEGŐ MAGATARTÁS FORMÁI	KÖTBÉR MÉRTÉKE				
RENDSZERHASZNÁLÓ RÉSZÉRŐI.	A szolgáltatásra jogosult felhasználó				
A szerződésben foglalt adatváltás bejelentési kötelezettségének ne a. vagy késedelmesen tesz eleget. (Geszt. 46. § (2) bek. d) pont)	500.- Ft nap. de maximum 5.000.- Ft	1.000.- Ft nap. de maximum 10.000.- Ft	10.000.- Ft nap. de maximum 30.000.- Ft	20.000.- Ft nap. de maximum 100.000.- Ft	Ft alkalom
Szabálytalanul vételez (Geszt. 46 § (2) bek. f) pont)					
A gázmérőn vagy mérési rendszeren elhelyezett hatósági, gyártói vagy engedélyesi jogi zár vagy a mérőberendezés megrongolásával, a gázmérő méretlen gáz felhasználására alkalmassá teszi.	5.000.- Ft nap	1.000.- Ft m ³ h	1.000.- Ft m ³ h*	1.000.- Ft m ³ h*	Ft nap
A gázmérő megrongolásával méretlen gázt vételez.	10000.- Ft nap*	2.000.- Ft m ³ h*	2.000.- Ft m ³ h*	2.000.- Ft m ³ h*	Ft nap
A gázmérő megkerülésével méretlen gáz vételezésére alkalmas állapotba kerül.	5.000.- Ft*	1.000.- Ft m ³ h*	1.000.- Ft m ³ h*	1.000.- Ft m ³ h*	Ft nap
A szolgáltatás szüneteltetése esetén önkényes visszakapcsolás: vételez	10.000.- nap	2.000.- Ft m ³ h*	2.000.- Ft m ³ h*	2.000.- Ft m ³ h*	Ft nap
A szállítóvezeték, elosztóvezeték vagy a csatlakozóvezeték meghibásodása, a gázmérőt vagy a mérési rendszert, vagy a nyomásszabályozót jogosulatlanul eltávolítja, vagy amennyiben a felhasználó vagy a megbízásából eljáró személy a fogyasztói vezeték meghibásodását, engedély nélkül átalakítja, a szerződésben meghatározott felhasználási helyen kívül területre vezet át földgázt, és azzal méretlenül vételez.	10.000.- nap	2.000.- Ft m ³ h*	2.000.- Ft m ³ h*	2.000.- Ft m ³ h*	Ft nap
A felhasználó a gázmérő nélküli fogyasztás - földgázelosztó üzletszabályzatában meghatározott - feltételeit megszegi.	200.- Ft	10.000.- Ft	50.000.- Ft	100.000.- Ft	Ft nap
A nyomásszabályozó vagy a gázirányító mérési rendszer ellenőrzését, a hibás nyomásszabályozó, gázmérő vagy mérési rendszer javítását, hitelesítési vagy egyéb cseréjét, illetve a mérő vagy mérési rendszer felolvasását a szerződésben előírtak szerint a földgázelosztó vagy megbízottja részére nem teszi lehetővé. Illetve ha erre megállapodás a rendszerhasználót kötelezi ezek hitelesítését, javítását vagy cseréjét nem végzi el. (Geszt. 46. § (2) bek. g) pont)	3.000.- Ft	5.000.- Ft	10.000.- Ft	20.000.- Ft	Ft alkalom
A felhasználási helyen olyan gázmérő üzemel, amely érvényes hitelesítés-el nem rendelkezik, és megállapodás alapján annak hitelesítésére a rendszerhasználó köteles. (Geszt. 46. § (2) bek. h) pont)	5000.- Ft	10.000.- Ft	30.000.- Ft	100.000.- Ft	Ft megkezdett év
A nyomás alatti gázellátó rendszer (szállító- és elosztóvezeték) vagy csatlakozóvezeték meghibásodása, ha a felhasználó vagy a megbízásából eljáró, gázszerelőnek nem minősül személy a fogyasztói vezeték meghibásodását, javítását vagy cseréjét nem végzi el. (Geszt. 46. § (2) bek. i) pont)	200.000.- Ft	300.000.- Ft	400.000.- Ft	1.000.000.- Ft	Ft alkalom

* A szabálytalan vételezés kötbér vetítési alapja a felhasználónál felszerelt mérőberendezés vagy mérési rendszer névleges teljesítményének mértéke m³/h-ban, azaz ha a mérő névleges teljesítménye 20 m³/h, akkor a 30 napra vetített kötbér összege: 1.000,- Ft x 20 m³/h x 30 nap = 600.000,- Ft.

- 2) Az Engedélyes köteles az 1. pont szerint módosított üzletszabályzatot 4 példányban jelen határozat kézbesítését követő 15 napon belül a Hivatalhoz ismételt benyújtani.
- 3) Az üzletszabályzat jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi. Az Engedélyes köteles az üzletszabályzatot honlapján közzétenni, és az ügyfélszolgálatán az ügyfelek rendelkezésére bocsátani.
- 4) Az engedélyes köteles az üzletszabályzatot módosítani, ha azt jogszabályváltozás, vagy a Hivatal döntése indokolja. A módosítás során az Engedélyes köteles a GET 113.§-a alapján a Vhr. 121-123. §-ainak, valamint a Vhr. 4. sz. mellékletében előírtak figyelembe vételére.
- 5) Az engedélyes az üzletszabályzatát évente köteles felülvizsgálni. Az üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályok és a kapcsolódó szabályzatok változására és az engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatból eredő változásokra és szerződéses rendszerekre. Ha a felülvizsgálat során az engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott üzletszabályzat tartalmát lényegesen érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alkalmazni kívánt üzletszabályzatát legkésőbb a folyamatban lévő év január 31-ig benyújtani a Hivatalhoz jóváhagyásra.

III.

A határozatot a Hivatal GET 127. § v) pontjának megfelelően közzéteszi.

Az üzletszabályzat jóváhagyás igazgatási-szolgáltatási díja 1.000.000,- Ft. A Hivatal kötelezi az Engedélyest a díj megfizetésére. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Jogorvoslat

A határozat ellen a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 109. § (1) bekezdése alapján felülvizsgálatnak van helye a közlésről (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetet a Fővárosi Bíróságnak címezve 4 (négy) példányban a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

A Vhr. 160. §-a alapján minden, üzletszabályzat készítésére kötelezett engedélyes köteles volt az üzletszabályzat készítési kötelezettségének eleget tenni, és 2009. március 31-ig a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani.

Az üzletszabályzat kötelező tartalmi elemeit, társadalmi egyeztetésére vonatkozó előírásokat, illetve a benyújtáshoz szükséges formai követelményeket a Vhr. 123. §-a, valamint a 4. sz. melléklete tartalmazza.

Az Engedélyes a Vhr. 4. sz. mellékletének megfelelő formátumban, az ott meghatározott tartalmi követelményeket részben kielégítve nyújtotta be üzletszabályzatát.

A Hivatal ennek megfelelően kötelezte az Engedélyest, hogy a benyújtott üzletszabályzatot a rendelkező rész 1) pontjában írottak szerint véglegesítse, az alábbi részletes indokok alapján:

Ad a) Téves hivatkozás.

Ad b) A beadványok válaszára fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 17/A. § (4) bekezdése, illetve a Vhr. 54. § (5) bekezdése alapján az írásbeli panaszt 15 napon belül köteles írásban megválaszolni.

Ad c) A Hivatal indokoltnak tartja a fogyasztók megfelelő tájékoztatása céljából.

Ad d), e) és ll) Az elosztói engedélyes felel a földgáz minőségéért, a felelősség kizárása nem elfogadható. A törölni és módosítani rendelt szövegrész ellentétes a GET 77. § (2) bekezdés b) pontban foglaltakkal.

Ad f) A beilleszteni rendelt szövegrész a Vhr. 1. sz. melléklete a Gázellátási Szabályzat (a továbbiakban: GESZ) 11. § (1) bekezdés szerinti pontosítás érdekében került sor.

Ad g) A beillesztésre az ellenőrzés sikertelenségének dokumentálása érdekében került sor.

Ad h) A Vhr. 2. sz. melléklete Egyetemes Szolgáltatási Szabályzat (a továbbiakban: ESZSZ) 8. § (3) bekezdése alapján a jegyzőkönyv felek által aláírt egy példányát kell a felhasználónak átadni.

Ad i) A földgázelosztó nem jogosult az elköltöző és a beköltöző felhasználótól egyaránt követelni a költségeket. A helyszíni ellenőrzés megkísérlésének költségeit annak a felhasználónak kell viselnie, akinek az ellenőrzés megfiúsulása felróható. Üzletszabályzatban nem konstruálható egyetemleges felelősségi alakzat.

Ad j) A GET 71. § (8) bekezdése alapján „Kereskedőváltás esetén az érintett földgázkereskedők, a külön jogszabályban meghatározottak szerint egyeztetnek a rendszerüzemeltetőkkel a felhasználó lekötött kapacitása földgázkereskedők közötti átadásának részletes feltételeiről. Az engedélyesek kötelesek az egyeztetéseket úgy lefolytatni, hogy a kereskedőváltás az igénybejelentéstől számított legkésőbb 30 napon belül megtörténjen.” A kereskedőváltásra előírt 30 napos határidő megtartását gátolhatja, illetve megakadályozhatja a következő két törölni rendelt bekezdés: „Ha a rendszerhasználó a szerződést véleményeltéréssel írta alá, a szerződés nem jön létre, csak a véleményeltérésben foglaltakban történő eredményes megállapodás, illetve az egyező álláspont kialakítását követően. Ha a felhasználói igényvel jelentkező rendszerhasználó a szerződés tervezetét 30 napon belül aláírva nem küldi vissza a társaságnak, vagy arra vonatkozóan nem nyilatkozik, a hálózati engedélyes ajánlati kötöttsége megszűnik.” A kereskedőváltás szabályait – a Hivatal álláspontja szerint – nem a szerződésekre vonatkozó részben kell feltüntetni, hanem külön pontban. A Vhr. 51. § (7) bekezdése alapján az engedélyes köteles az üzletszabályzata részeként a kapacitáslekötési szerződések módosítására egyszerűsített eljárásrendet és egységes okirati rendszert kidolgozni és alkalmazni. Mivel az egyszerűsített eljárásrend és az okirati rendszer kidolgozása nem történt meg teljes körűen, a Hivatal ezek kidolgozására kötelezte az engedélyest. A rendelet hivatkozott rendelkezése 2009. július 1-jétől hatályos.

Ad k) Az egyetemes szolgáltatásra jogosult felhasználókra vonatkozó egyedi feltételekkel kötött csatlakozási szerződésből következő elosztási szerződésben megjelenő egyedi feltételek nem kötelezhetik az egyetemes szolgáltatót a szerződés megkötésére, mert nem alanya ennek a szerződésnek. A Hivatal álláspontja szerint ilyen esetben háromoldalú (felhasználó-kereskedő- rendszerüzemeltető) megállapodás szükséges.

Ad l) A felhasználó által kezdeményezett szolgáltatási szünet feltételeit a GESZ 41. § (4) bekezdése egyértelműen tartalmazza. *A felhasználót a szüneteltetés időtartamára díjfizetési kötelezettség, a földgázelosztót elosztási szolgáltatási kötelezettség nem terheli.*

Ad m) és n) Vhr. 11. § (2) A földgázelosztó a földgázkereskedőnek a GET 29. § (3) bekezdésében előírt feltételek szerint történő írásbeli kezdeményezésére – a GET 29. § (4) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve – köteles a felhasználót a földgázellátásból

kikapcsolni, a kikapcsolás időpontjában leolvasott mérőállást jegyzőkönyvben rögzíteni, valamint a jegyzőkönyv egy példányát a felhasználónak átadni. A fogyasztásmérő állásról köteles a földgázkereskedőt 3 munkanapon belül tájékoztatni. A kikapcsolás földgázelosztónak felróható okból történő elmaradásából vagy késedelméből eredő földgázfogyasztás következtében keletkező kárt a földgázelosztó viseli.

Ad o) A késedelmi kamat mértékét a hivatkozott jogszabály tartalmazza. A rendszerhasználó is ezt a mértéket alkalmazza a felhasználó felé, ezért a Hivatal a jogszabály szerinti késedelmi kamatot tartja elfogadhatónak.

Ad p) és q) A törölni rendelt szövegrészek nem értelmezhetők. A Vhr. 24. § (10) bekezdése alapján „A földgáz-kereskedelmi szerződés szerinti szüneteltetés szolgáltatások szüneteltetésének időtartama legfeljebb 30 nap. Ha a lakossági fogyasztó számlatartozását ezen időszak alatt nem egyenlíti ki, a földgázkereskedő a 30. napon a szerződést azonnali hatállyal felmondja. A szüneteltetésről szóló értesítésben az azonnali hatályú felmondásra és annak határidejére a lakossági fogyasztó figyelmét fel kell hívni.” A rendelkezés a már kikapcsolt felhasználóra vonatkozik.

Ad r) Pontosítás.

Ad s) A törölni rendelt rész helyett a szabálytalan vételezés a Hivatal ajánlása szerint kerüljön feltüntetésre a jogkövetkezményekkel kiegészítve.

Ad t) Szabálytalan vételezés esetén kötbér alkalmazható. Pótdíjat csak akkor lehetne alkalmazni, ha azt külön jogszabály előírja.

Ad u) Az értesítés megtörténtét az engedélyes úgy tudja bizonyítani egy esetleges hatósági vagy bírósági eljárás során, hogy könyvelt küldeményként (tértivevénnyel) küldi meg az értesítést.

Ad v) A rendelkezésre állást a szerződésben meghatározott időpontban kell biztosítani.

Ad w) A törölni rendelt szövegrészben leírtak nem minősülnek szerződésszegésnek. A 74/2006.(X.31.) GKM rendelet 4. § (5) bekezdése lehetővé teszi a csatlakozási szerződéssel érintett rendelkezésre álló hálózati kapacitás határozott vagy határozatlan idejű visszaadását. A díjbeszedésre jogosult engedélyes, akinek a telekhatáráig megépült a leágazó elosztóvezeték – és aki a 4. § (5) bekezdése szerinti rendelkezéssel nem él - az elosztóvezeték használatbavételi engedélyének kiadásától számított két év elteltével a hálózat üzembiztos fenntartása érdekében folyamatosan jogosult díjrészt felszámítani. E díjrész mértéke a külön jogszabályban meghatározott elosztói alap- vagy teljesítménydíjnak megfelelő összeg időarányos része.

Ad x) A Hivatal az üzletszabályzat jóváhagyási eljárás során a szerződésszegések eseteire kidolgozott ajánlásában további szerződésszegési eseteket határozott meg. Így szerződésszegésnek tekinti a védendő fogyasztók nyilvántartásra vonatkozó kötelezettségek megszegését és a különleges bánásmód biztosításának az elmaradását, továbbá a Hivatal garantált szolgáltatásokra vonatkozó határozatában foglalt kötelezettségek megszegését. Ezek valamennyi felhasználó érdekét szolgálják, illetve a kiszolgáltatót védendő fogyasztók jogainak biztosításához járulnak hozzá.

Ad y) A földgáz rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 31/2009. (VI. 25.) KHEM rendelet rendelkezik a kapacitás-túllépés esetén fizetendő pótdíjról.

Ad z) A Hivatal álláspontja szerint itt a kártérítés és az elosztás megtagadása a helyes jogkövetkezmény.

Ad aa) A könnyebb és jobb áttekinthetőség érdekében szerkesztésbeli előírás. A kötbértábla tartalma egyeztetésre került. A tábla és a szöveg összhangba hozatala érdekében szükséges. A különböző esetek felsorolása a Hivatal véleménye szerint egyfajta fokozatosságot jelent, melyet az alkalmazandó szankcióknak is követnie kell. Így a Hivatal az egységes

jogalkalmazás céljából készített ajánlást, mely a fenti elvek alapján eltérő mértékű kötbért javasolt a szabálytalan vételezés különböző eseteire.

Ad bb) és cc) A szerződés nélküli vételezés nem minősül szabálytalan vételezésnek, különös tekintettel arra, hogy a szabálytalan vételezés jogkövetkezményei között felsorolt kötbér a Ptk. szerint szerződést biztosító mellékkötelezettség, így ennek alkalmazása fogalmilag kizárt.

Ad dd) A fogyasztók jogorvoslati jogosultságát sérti az a kikötés, amely az engedélyes székhelye szerinti bíróság kizárólagos hatáskörét írja elő. A Hivatal álláspontja szerint ez a kikötés a fogyasztóval kötött szerződésben tisztességtelennek minősülő feltételekről szóló 18/1999. (II. 5.) Korm. rendelet 2. § h) pontja szerinti tisztességtelen feltételnek minősül. A hivatkozott jogszabályhely alapján a fogyasztói szerződésben az ellenkező bizonyításáig tisztességtelennek kell tekinteni különösen azt a szerződési feltételt, amely kizárja, vagy korlátozza a fogyasztó jogszabályon alapuló jogait a fogyasztóval szerződő fél szerződésszegése esetén.

Ad ee) A 74/2006.(X.31) GKM rendelet 5. § (2) bekezdés szerint amennyiben az „F” tényező értéke negatív, a gázigénylő(k)től nem kérhető az e rendelet melléklete szerinti csatlakozási díj. Külön feltétel lehetőségét a rendelet nem fogalmaz meg.

Ad ff)) A 74/2006.(X.31) GKM rendelet 6. § (5) bekezdés szerint azon gázigénylőktől, akik az e rendelet hatálybalépéséig akár visszerthes módon, akár ingyenesen jutottak hozzá a csatlakozási vagy a kapacitásnövelési jogosultsághoz (pl. hálózatfejlesztési hozzájárulást vagy beruházási hozzájárulást fizettek), e csatlakozásért vagy kapacitásnövelésért utólag más díj, térítés nem szedhető.

Ad gg) A Hivatal álláspontja szerint itt a kötbér a helyes jogkövetkezmény. Amennyiben a rendszerhasználó nem, vagy késedelmesen tesz eleget a szerződésben foglalt adatváltozás bejelentési kötelezettségének, akkor az engedélyes által is elfogadottan kötbér a szankció. Az elosztó hasonló szerződésszegésének szankcióját ennek megfelelően kötbérben kell meghatározni.

Ad hh) , ii) és jj) A vételezésre vonatkozó kötelezettséget a csatlakozási szerződésben nem lehet kikötni. Ha a felhasználó két év után nem veszi igénybe a rendelkezésre álló hálózati kapacitást a 74/2006.(X.31) GKM rendelet 4. § (5) és 5. § (6)-(8) bekezdése szerint kell eljárni.

Ad kk) A Hivatal álláspontja szerint, amennyiben vezetéképítés szükséges a bekapcsolás megvalósításához a műszaki tartalom ezen elemeit is fel kell tüntetni.

Ad mm) A beillesztett szövegrész a GET 65. § (7) bekezdése alapján vált szükségessé.

Ad nn) Hiányzik a kötbértábla.

Ad 2) A módosítások elvégzése után az Engedélyes üzletszabályzatát köteles a Hivatalhoz ismételt benyújtani, annak érdekében, hogy a határozat végrehajtását a Hivatal ellenőrizni tudja, illetve az üzletszabályzat egységes szerkezetben a Hivatal rendelkezésére álljon.

Ad 3) A GET 113. § (4) bekezdése rendelkezik az üzletszabályzatokhoz való hozzáférés szabályairól.

Ad 4) Az üzletszabályzat módosítására vonatkozó rendelkezéseket a Vhr. 121-123. §-ai tartalmazzák.

Ad 5) Az éves felülvizsgálatot a jogszabály írja elő.

A Hivatal az üzletszabályzat jóváhagyási eljárás során a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatósággal, illetve az energetikai érdekképviseleti szervezetekkel együttműködve járt el.

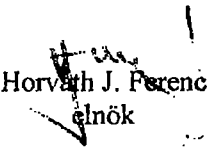
A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét arra, hogy jelen jóváhagyás nem értelmezhető a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 215. §-ában meghatározott hatósági jóváhagyásként.

A Hivatal közérdekű határozatait a GET 127. § v) pontja alapján nyilvánosan közzéteszi.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdésének dd.) pontja alapján kellett rendelkezni. A Magyar Energia Hivatal igazgatási-szolgáltatási és felügyeleti díjairól szóló 91/2007. (XI.20.) GKM rendelet 1. számú mellékletének I/1. pontja alapján az üzletszabályzat jóváhagyásáért a Hivatal részére 1.000.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni, amely az Engedélyest terheli.

A GET 129. § (2) bekezdése folytán alkalmazandó, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 168. § (10) bekezdése kizárja a Hivatal határozatával szembeni fellebbezés lehetőségét, így a Ket. 109. § (1) bekezdése alapján a határozat felülvizsgálata bíróságtól kérhető.

Budapest, 2009. július 2.


Horváth J. Ferenc
elnök

Kapják:
Engedélyes
Fogyasztóvédelmi Osztály
Irártár